

LNEPIA

辽宁省环境保护产业协会标准

T/ LNEPIA 2 - 2018

辽宁省企业环境服务能力评价规则

Evaluation rules of enterprise environment
service ability in Liaoning Province
(发布稿)

本版为发布稿，请以正式出版的标准文本为准

2018-12-10 发布

2018-12-15 实施

辽宁省环境保护产业协会 发布

目录

| | |
|--------------------|----|
| 前 言..... | 2 |
| 1. 评价范围..... | 3 |
| 2. 评价原则..... | 3 |
| 3. 评价等级..... | 3 |
| 4. 申请条件..... | 3 |
| 4.1 基本条件..... | 3 |
| 4.2 申请评价资料..... | 4 |
| 5. 评价程序..... | 4 |
| 5.1 评价服务程序..... | 4 |
| 5.2 评价结论公示..... | 4 |
| 6. 评价结论的使用和管理..... | 5 |
| 6.1 有效期..... | 5 |
| 6.2 后评价..... | 5 |
| 6.3 评价结论的变更..... | 5 |
| 6.4 评价结论的有效性..... | 5 |
| 6.5 评价结果的推广宣传..... | 6 |
| 7. 附则..... | 6 |
| 附录 A..... | 7 |
| 附录 B..... | 9 |
| 附录 C..... | 11 |

前 言

为全面提升企业的环境服务能力，加快企业规范化管理与技术进步，本着公开、公平、公正的原则，依据《辽宁省环境保护产业协会章程》，结合本省环保产业的发展需求，特制定本团体标准。旨在通过加强行业自律、规范行业秩序，健全环境服务市场。

本标准从企业管理能力、人员能力、技术水平、服务业绩等方面，评价其环境服务能力水平，依据相应的指标划分等级。

本标准起草单位：辽宁省环境保护产业协会。

本标准主要起草人：张娟，毕娜，李楠，冷冰，王刚，**王焯**，王添一，**李兵兵**。

本标准由辽宁省环境保护产业协会 2018 年 12 月 10 日批准。

本标准自 2018 年 12 月 15 日起实施。

本标准由辽宁省环境保护产业协会负责解释。

1.评价范围

本标准适用于我会从事环境服务的会员单位。

环境服务能力包括：环境工程建设与污染治理服务、生态修复与生态保护服务、环境保护设施运营服务、环境监测服务、环境咨询与信息服务、环境技术研发推广服务、环境教育与培训服务、环境评估与评价服务、环境监理服务、环境审计与审核认证服务、环境贸易与金融服务及其他与环境相关的服务等。

2.评价原则

在开展环境服务能力评价过程中，遵守以下原则：为会员企业服务原则、会员企业自愿参与原则、科学合理与客观公正原则。

3.评价等级

评价等级分为一级、二级、三级和无级别。

4.申请条件

4.1 基本条件

- (一) 申请评价单位为我会会员；
- (二) 具有独立法人资格；
- (三) 具备从事与申请评价类别相关的软、硬件配套设施；
- (四) 有健全的管理制度；
- (五) 近两年无社会失信及处罚记录；
- (六) 同意签署我会《会员单位环境服务行业自律承诺书》。

4.2 申请评价资料

- (一) 《会员单位环境服务能力评价申请表》；
- (二) 加盖公章的营业执照复印件；
- (三) 工作场所自有产权证明或租赁合同复印件；
- (四) 相关人员合同、社会保险证明等；
- (五) 技术及管理人员能力证书，主要技术人员三年内个人相关业绩；
- (六) 企业技术创新、研发能力、核心自主知识产权、科技成果转化等证明材料；
- (七) 企业业绩相关证明材料，包括：合同、项目验收监测报告及运行期间监测报告、用户意见等。
- (八) 企业的有关规章制度证明材料；
- (九) 企业所获荣誉的证书及其他证明材料。

5.评价程序

5.1 评价服务程序

评价程序按照“签订服务合同→协会组建技术评审组→材料审核→现场评审→综合评价→形成评价结论-公示”。

5.2 评价结论公示

评价结论在“辽宁省环境保护产业协会”官方网站公示 (www.lnepia.com) 7天。公示期内，接受社会监督举报，保证评价结果的公正性、科学性、一致性、完整性。若参评企业对评价结果有异议，并提供有可能对评价结果有影响的、真实的补充材料，技术评审组可根据补充材料，对评价结果进行重新评审。

6.评价结论的使用和管理

6.1 有效期

有效期二年。

6.2 后评价

后评价的主要内容为评价结论的一致性检查,重点包括人员能力、管理水平、技术水平、新增业绩等是否持续符合申请条件。

一般情况下,在评价结论有效期内,技术评审组对获评企业进行一次后评价。若发生下述情况之一可增加后评价频次:

6.2.1 企业出现严重质量问题或用户提出严重投诉;

6.2.2 有足够的信息表明企业因变更组织机构、生产条件、质量管理体系等,可能影响服务质量时。

6.3 评价结论的变更

6.3.1 变更申请

有效期内,获评单位有分立、合并、转制、破产、清算、主要管理人员变动等重大情况发生时,应在一个月内提出变更申请。

6.3.2 变更评价和批准

技术评审组根据变更的内容和提供的资料进行评价,必要时进行现场评审,确定是否可以变更。

6.4 评价结论的有效性

6.4.1 获评企业有下列情况之一的,评价结论失效:

(一) 获评单位人员、技术等方面不能持续符合评价要求时;

(二) 转让评价结论;

(三) 获评单位有分立、合并、转制、破产、清算、主要管理人员变动等重大情况发生时,未按要求提出变更申请的;

(四) 涂改、滥用评价结论或弄虚作假，伪造文件、资料的；

(五) 申请单位在评价过程中有隐瞒、欺骗、贿赂等不正当行为的，两年内不得申请评价，并在我会网站上通报。

6.5 评价结果的推广宣传

为树立优质环境服务品牌，提升环境服务效能，协会在以下方面对评价结果给予推广宣传：

(一) 推荐给国内环保主管部门、金融机构、环境服务购买方、招标机构等相关部门及国外相关组织，供他们在采购、融资、制定优惠政策、寻求合作时参考。

(二) 协会通过举办各种会议及活动，展示获评企业环境服务品质与能力，提升行业影响力，树立辽宁环境服务品牌。

7. 附则

协会相关工作人员和技术评审组应公正廉明、实事求是、工作认真；不得擅自征集和披露企业信息，不得擅自修改及杜撰企业信息，不得随意修改企业评价结果。

在评价服务实施过程中，涉及法律、法规有相关特殊规定的，须按照国家的相关规定办理。

附录 A

评价等级按各项指标得分总和，分为一级（>80）、二级（70-80）、三级（60-70）、无级别（<60）共四个等级：

会员单位环境服务能力评价指标(工程服务类)

| 序号 | 指标项 | | 计分标准 | | 得分 |
|----|-------------|-----------------------------|------------|------|----|
| 1 | 企业规模 10分 | 注册资金 | >3000万 | 5 | |
| | | | 1000-3000万 | 3 | |
| | | | <1000万 | 2 | |
| | | 员工人数 | >100人 | 5 | |
| | | | 50-100人 | 3 | |
| | | | <50人 | 2 | |
| 2 | 专业能力 50分 | 专业技术人员 | >20人 | 10 | |
| | | | 10-20人 | 8 | |
| | | | 5-10人 | 6 | |
| | | 高级技术职称专业人员 | >5人 | 10 | |
| | | | 3-5人 | 8 | |
| | | | 1-3人 | 6 | |
| | | 承担相应类别项目数 | >10 | 15 | |
| | | | 6-10 | 12 | |
| | | | 1-5 | 10 | |
| | | 承担相应类别合同额 | >2000万 | 15 | |
| | | | 1000-2000万 | 12 | |
| | | | 100-1000万 | 10 | |
| 3 | 管理能力 10分 | 通过质量、安全、环境管理体系认证情况 | | 0-6 | |
| | | 规章管理制度建立情况；产品设计文件和工艺文件管理情况； | | 0-4 | |
| 4 | 创新能力 20分 | 研发能力、自主核心知识产权、发明专利、技术水平等情况 | | 0-10 | |
| | | 相应类别技术研发的实验场所及设备情况 | | 0-10 | |
| 5 | 资质荣誉 10分 | 获得相应类别专业资质情况 | | 0-3 | |
| | | 环保信用等级 | AAA | 3 | |
| | | | AA | 2 | |

| | | | | | | |
|------|--|-----------------|---|-----|--|--|
| | | | A | 1 | | |
| | | 企业及个人获得相关荣誉奖励情况 | | 0-2 | | |
| | | 社会公益事业贡献状况 | | 0-2 | | |
| 总分 | | | | | | |
| 评价等级 | | | | | | |

附录 B

会员单位环境服务能力评价指标(污染治理设施运营服务类)

| 序号 | 指标项 | | 计分标准 | | 得分 |
|----|-------------|----------------------------|------------|------|----|
| 1 | 企业规模 10分 | 注册资金 | >3000万 | 5 | |
| | | | 1000-3000万 | 3 | |
| | | | <1000万 | 2 | |
| | | 员工人数 | >100人 | 5 | |
| | | | 50-100人 | 3 | |
| | | | <50人 | 2 | |
| 2 | 专业能力 50分 | 专业技术人员 | >20人 | 10 | |
| | | | 10-20人 | 8 | |
| | | | <10人 | 6 | |
| | | 现场操作及管理专业人员 | >15人 | 10 | |
| | | | 6-15人 | 8 | |
| | | | 1-5人 | 6 | |
| | | 承担项相应类别项目数(在线监控:套数) | >10 | 15 | |
| | | | 6-10 | 12 | |
| | | | 1-5 | 10 | |
| | | | >50套 | 15 | |
| | | | 20-50套 | 12 | |
| | | | <20套 | 10 | |
| | | 承担相应类别合同额 | >300万 | 15 | |
| | | | 100-300万 | 12 | |
| | | | <100万 | 10 | |
| 3 | 管理能力 10分 | 通过质量、安全、环境管理体系认证情况 | | 0-6 | |
| | | 规章制度建立情况;产品设计文件和工艺文件管理情况; | | 0-4 | |
| 4 | 创新能力 20分 | 研发能力、自主核心知识产权、发明专利、技术水平等情况 | | 0-10 | |
| | | 相应类别技术研发的实验场所及设备情况 | | 0-10 | |
| 5 | 资质荣誉 10分 | 获得相应类别专业资质情况 | | 0-3 | |
| | | 环保信用等级 | AAA | 3 | |
| | | | AA | 2 | |

| | | | | | | |
|------|--|-----------------|---|-----|--|--|
| | | | A | 1 | | |
| | | 企业及个人获得相关荣誉奖励情况 | | 0-2 | | |
| | | 社会公益事业贡献状况 | | 0-2 | | |
| 总分 | | | | | | |
| 评价等级 | | | | | | |

附录 C
会员单位环境服务能力评价指标(其它类)

| 序号 | 指标项 | | 计分标准 | | 得分 |
|----|-------------|-----------------------------|------------|------|----|
| 1 | 企业规模 10分 | 注册资金 | >3000万 | 5 | |
| | | | 1000-3000万 | 3 | |
| | | | <1000万 | 2 | |
| | | 员工人数 | >100人 | 5 | |
| | | | 50-100人 | 3 | |
| | | | <50人 | 2 | |
| 2 | 专业能力 50分 | 专业技术人员 | >20人 | 10 | |
| | | | 10-20人 | 8 | |
| | | | <10人 | 6 | |
| | | 高级技术职称专业人员 | >5人 | 10 | |
| | | | 3-5人 | 8 | |
| | | | <3人 | 6 | |
| | | 承担相应类别项目数 | >10 | 15 | |
| | | | 5-10 | 12 | |
| | | | <5 | 10 | |
| | | 承担相应类别合同额 | >500万 | 15 | |
| | | | 200-500万 | 12 | |
| | | | <200万 | 10 | |
| 3 | 管理能力 10分 | 通过质量、安全、环境管理体系认证情况 | | 0-6 | |
| | | 规章管理制度建立情况；产品设计文件和工艺文件管理情况； | | 0-4 | |
| 4 | 创新能力 20分 | 研发能力、自主核心知识产权、发明专利、技术水平等情况 | | 0-10 | |
| | | 相应类别技术研发的实验场所及设备情况 | | 0-10 | |
| 5 | 资质荣誉 10分 | 获得相应类别专业资质情况 | | 0-3 | |
| | | 环保信用等级 | AAA | 3 | |
| | | | AA | 2 | |

| | | | | | | |
|------|--|-----------------|---|-----|--|--|
| | | | A | 1 | | |
| | | 企业及个人获得相关荣誉奖励情况 | | 0-2 | | |
| | | 社会公益事业贡献状况 | | 0-2 | | |
| 总分 | | | | | | |
| 评价等级 | | | | | | |